

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Center for Primær Sundhed

Sendt pr. e-mail til primsund@im.dk
cc. kfh@im.dk

2. december 2010

Høring vedr. forslag til Lov om ændring af lov om lægemidler og lov om medicinsk udstyr

Telekommunikationsindustrien – TI – er blevet opmærksom på, at ministeriet har iværksat en høring over ovennævnte lovforslag med frist 29. november 2010. TI finder det usædvanligt og meget beklageligt, at branchen ikke har været omfattet af den formelle høring, da lovforslaget indeholder bestemmelser, som er af yderst principiell vigtighed for internetudbydere og dermed branchen.

TI skal derfor – efter aftale – tillade sig at fremsende nedenstående bemærkninger til disse dele af lovforslaget i håbet om at de vil blive medtaget i ministeriets videre overvejelser vedrørende lovforslaget, selvom bemærkningerne fremkommer efter fristens udløb.

TI efterlyser en generel og overordnet debat vedr. internetudbydernes medvirken til lukning af hjemmesider

TI har noteret sig, at lovforslaget indeholder en bestemmelse i § 39 b, hvorefter transmission af information på et kommunikationsnet til et internetdomæne, hvorfra der i strid med lægemiddelloven, forhandles lægemidler til brugerne, ikke er tilladt, hvis domænet er ejet af en tjenesteyder udenfor Den Europæiske Union eller EØS.

Lovforslaget indeholder herefter i sine bemærkninger en gennemgang af hvorledes Lægemiddelstyrelsen vil søge at få sådanne domæneejere til at stoppe et salg af ulovlig medicin. Såfremt dette anses for formålsløst, vil Lægemiddelstyrelsen angiveligt kontakte en internetudbyder med en henstilling om, at blokere adgangen til den pågældende hjemmeside.

Telekommunikationsindustrien finder det særdeles betænkeligt, at der ved sporadiske lovbemærkninger i enkeltstående lovforslag gives anvisninger på, hvorledes internetudbydere forventes at agere i forhold til enkeltstående hjemmesider.

Anvendelse af blokering af den frie adgang til internetsider er ikke et uproblematisk værktøj at tage i anvendelse. TI finder det derfor uhensigtsmæssigt, at det tages i anvendelse uden at der har været gennemført en overordnet og principiell debat om en sådan anvendelse, ligesom

der politisk bør fastlægges retningslinjer, som giver faste anvisninger til de enkelte internetudbydere i sådanne sager.

Drypvís lovgivning - som dette lovforslag er udtryk for – er efter TI's opfattelse særdeles uhensigtsmæssigt, idet danske borgeres adgang til internettet pludselig kan være reguleret af forbud og begrænsninger med de uhensigtsmæssigheder, dette må have i forhold til internettets natur, proportionalitet overfor beskyttelsesbehovet, borgernes frihed og Danmarks ønske om at være et netværkssamfund.

Telekommunikationsindustrien har naturligvis forståelse for, at der skal ske en indsats for at hindre, at ulovligheder begås på internettet. Vi medvirker også gerne i forbindelse hermed.

Det er dog TI's grundlæggende holdning i forhold til teleoperatøernes ansvar og pligter overfor borgernes brug af internettet, at

- Internetudbydere ikke skal overvåge og kontrollere borgeres brug af internettet
- Internetudbydere ikke skal sanktionere borgere
- Internetudbydere vedr. spæringer alene handler efter afgørelse fra en domstol eller offentlig myndighed
- Internetudbydere generelt ikke finder det rimeligt at afholde omkostninger vedrørende foranstaltninger, som ikke baserer sig på egne beslutninger

Som det fremgår af nedenstående finder vi ikke, at det fremlagte lovforslag lever op til alle disse forudsætninger.

Betænkelig retstilling for internetudbydere

TI finder at lovbestemmelsen om, at "transmission af information på et kommunikationsnet til et internetdomæne, hvorfra der i strid med lægemiddeloven, forhandles lægemidler til brugerne, ikke er tilladt" principielt skaber en meget uheldig retsstilling for internetudbydere.

Det fremgår nemlig samtidig af lovbemærkningerne – helt i overensstemmelse med de faktiske forhold – at internetudbydere ikke normalt har kendskab til, hvilke hjemmesider der med deres indhold, overtræder lægemiddeloven. Ligeledes anføres det at internetudbydere ikke har pligt til løbende at kontrollere, hvorvidt de formidler adgang til hjemmesider med ulovligt indhold. I lovbemærkningerne anføres endvidere, at internetudbydere ikke på nogen måde gøres ansvarlig for den transmitterede information.

Ikke desto mindre fastslår Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at den nævnte bestemmelse udgør et klart retsgrundlag for, at lægemiddelstyrelsen kan indlede en retssag mod en internetudbyder, som overtræder forbuddet. Ved lovbestemmelsen er internetudbyderen i praksis kriminaliseret uden at have forudsætningerne for at vide det.

En henstilling er en unødvendig procedure

Lovforslaget indebærer – jf. lovbemærkningerne, at Lægemiddelstyrelsen efter at have forsøgt at bringe ulovligt salg af lægemidler til ophør eller efter at have indset det formålsløse heri,

orienterer internetudbyderen om problemet og samtidig henstiller til internetudbyderen om at spærre for adgangen til den pågældende hjemmeside f.eks via en DNS-spærring.

TI anser dette for at være en problematisk og uhensigtsmæssig procedure.

En internetudbyder vil ikke have fornødent juridisk grundlag for at blokere for adgangen til en hjemmeside, blot fordi en offentlig myndighed – her Lægemiddelstyrelsen – kommer med en henstilling herom.

Internetudbyderen må for at være på fast juridisk grund og for at sikre sig mod evt. erstatningskrav i tilfælde af uberettiget lukning af en hjemmeside, forlange at henvendelsen fra den offentlige myndighed har karakter af et påbud, som internetudbyderen må følge. Herved påtager den offentlige myndighed sig ansvaret for den ønskede lukning, hvilket også er helt rimeligt, idet alene er den pågældende offentlige myndighed, som besidder ekspertisen til at afgøre, om lukningen er begrundet.

Såfremt der alene bliver tale om en henstilling, må det forudses, at internetudbyderen vil sidde henvendelsen overhørig, hvorefter Lægemiddelstyrelsen efter lovforslaget vil tage skridt til at anlægge en fogedsag mod internetudbyderen med påstand om lukning af adgangen til hjemmesiden. En sådan sag vil imidlertid allerede i dag kunne anlægges, hvorfor proceduren med den foreslåede henstilling forekommer unødvendig og forsinkende for processen.

Øvrige organisationers opbakning

Det kan oplyses, at DI-ITEK, IT-Branchen samt Dansk Energi har tilsluttet sig dette høringssvar og dermed fuldt og helt deler de fremførte synspunkter.

Såfremt ministeriet måtte have behov for uddybning af dette høringssvar, stiller TI og de ovennævnte organisationer sig gerne til rådighed for en videre debat.

Med venlig hilsen

Jakob Willer
Direktør